

Instrumentos de prática baseada na evidência para enfermeiros validados para Portugal: protocolo de *scoping review*

Evidence-based practice instruments for nurses validated for Portugal: scoping review protocol

Ana Catarina Pereira Pinto¹ , Liliana Andreia Neves da Mota² 

¹Serviço de Urgência Geral, Centro Hospitalar do Baixo Vouga, Aveiro, Portugal.

²Escola Superior de Saúde Norte da Cruz Vermelha Portuguesa/CINTESIS, Oliveira de Azeméis, Portugal.

*Autor correspondente/Corresponding author: acatapinto@hotmail.com

Recebido/Received: 28-11-2022; Revisto/Revised: 04-01-2023; Aceite/Accepted: 09-01-2023

Resumo

Introdução: A prática baseada na evidência promove o empoderamento do enfermeiro, aumenta a segurança e a qualidade dos cuidados. **Objetivo:** Mapear os instrumentos de prática baseada na evidência para enfermeiros em contexto da prática clínica, validados transculturalmente para a população portuguesa. **Material e Métodos:** Seguiu-se a metodologia proposta pelo *Joanna Briggs Institute*. Foi definido o protocolo de *scoping review* tendo em conta os critérios definidos e a adequação às bases/repositórios propostos. A análise de relevância dos artigos, a extração e síntese dos dados será realizada por dois revisores independentes. **Apresentação e interpretação dos resultados:** Os resultados serão apresentados de forma descritiva, com recurso a tabelas, tendo em conta o objetivo e o foco da *scoping review*. **Conclusão:** É esperado que esta *scoping review* permita a análise e sistematização dos estudos referentes aos instrumentos sobre prática baseada na evidência validados para a população portuguesa, promovendo a utilização de instrumentos de medida adequados e precisos, e desta forma, o incremento da operacionalização da prática baseada na evidência em Portugal.

Palavras-chave: Enfermagem, prática clínica baseada em evidências, inquéritos e questionários, estudos de avaliação.

Abstract

Introduction: Evidence-based practice promotes nurses' empowerment, increases safety and the quality of care. **Objective:** To map evidence-based practice instruments for nurses in the context of clinical practice, cross-culturally validated for the Portuguese population. **Materials and Methods:** It was followed the methodology proposed by the *Joanna Briggs Institute*. The scoping review protocol was defined taking into account the defined criteria and suitability to the proposed databases/repositories. The relevance of the analysis of the articles, the extraction and the synthesis of the data will be carried out by two independent reviewers. **Presentation and interpretation of results:** The results will be presented descriptively, using tables, taking into account the purpose and focus of the scoping review. **Conclusion:** It is expected that this *scoping review* will allow the analysis and systematization of studies referring to instruments on evidence-based practice validated for the Portuguese population, promoting the use of appropriate and accurate measurement instruments, and thus, the increase in the operationalization of practice based on evidence in Portugal.

Keywords: Nursing, evidence-based practice, surveys and questionnaires, evaluation studies.

1. INTRODUÇÃO

A prática baseada na evidência (PBE) consiste numa abordagem em saúde que potencia processos de tomada de decisão seguros, baseados na melhor evidência científica (Silva et al., 2021). Os pilares que sustentam a PBE consistem na incorporação da melhor evidência disponível, com a competência do profissional e as circunstâncias e preferências da pessoa no centro dos cuidados (Amendoeira et al., 2022; Gallagher-Ford et al., 2020). Segundo Teixeira et al. (2021), a integração das diferentes tipologias de conhecimento (o proveniente da investigação e o obtido com experiência prática) é fundamental.

1. INTRODUCTION

Evidence-based practice (EBP) consists of a health care approach that promotes safe decision-making processes based on the best scientific evidence (Silva et al., 2021). The pillars that support EBP consist of incorporating the best available evidence with the professional's competence and the circumstances and preferences of the person at the centre of care (Amendoeira et al., 2022; Gallagher-Ford et al., 2020). According to Teixeira et al. (2021), the integration of different types of knowledge (that obtained from research and the one gained from practical experience) is key.

Health professionals and institutions are currently required to perform at high levels of quality and efficiency, which makes

Atualmente é exigido aos profissionais de saúde e às suas instituições, um desempenho de elevado nível de qualidade e eficiência, pelo que o recurso a uma PBE é imprescindível. De facto, esta impacta positivamente os cuidados de saúde pelo incremento da segurança, da eficácia e da qualidade dos mesmos, e ainda, pela redução dos custos em saúde (Cardoso et al., 2019; Melnyk et al., 2018). De igual forma, previne a ocorrência de eventos adversos e de complicações (Crawford et al., 2020) e promove a confiabilidade organizacional (Gallagher-Ford et al., 2020).

Os enfermeiros reconhecem o benefício de alterar a sua prática baseando-a na investigação científica e admitem que a incorporação da evidência na prática clínica é benéfica para o seu desenvolvimento profissional (Silva et al., 2021). Apesar da ampliação da produção científica em enfermagem, continuam a verificar-se algumas limitações na sua implementação efetiva na prática clínica dos enfermeiros (Ferreira et al., 2017). Constatam-se barreiras de diversas etiologias à implementação da PBE, que tornam a sua efetivação um desafio no seio das instituições de saúde (Friesen et al., 2017). Algumas das barreiras que impactam negativamente a implementação da investigação na prática são o défice de tempo, de recursos, de formação e de incentivo por parte dos gestores, dificuldade na análise crítica dos artigos científicos, carga de trabalho elevada e cultura organizacional (Cardoso et al., 2019).

Neste sentido, a identificação e uma melhor compreensão dos aspetos facilitadores e promotores de uma PBE, bem como das barreiras sentidas face à PBE torna-se crucial. As práticas, as competências e os conhecimentos/habilidades de PBE dos enfermeiros portugueses, as atitudes dos mesmos face à PBE, o posicionamento da cultura organizacional dos seus contextos clínicos face à PBE, a existência e o acesso a mentores que auxiliem o processo de implementação da evidência na prática, entre outras, constituem-se dimensões importantes que devem ser consideradas no sentido da promoção de uma prática de enfermagem baseada na evidência. Desta forma, caracterizar as dimensões relacionadas com a PBE constitui uma estratégia profícua na redução da lacuna existente entre a produção de conhecimento e a sua aplicação prática (Ferreira et al., 2017).

O recurso e a aplicação de instrumentos de PBE para enfermeiros permite o diagnóstico das dimensões mais comprometidas que exigem maior intervenção, fornece dados objetivos que suportam a reflexão crítica por parte dos gestores, no sentido de uma adequação dos planos de formação às necessidades concretas dos enfermeiros e da implementação de outras estratégias dirigidas.

A opção por determinado instrumento deve ter em conta a sua adequação ao contexto em que será aplicado, bem como as suas propriedades psicométricas (Souza et al., 2017). O número de instrumentos de medida existentes no âmbito da saúde é cada vez maior, contudo, é fundamental recorrer a um instrumento adequado e preciso, que garanta dados cientificamente robustos que orientem a direção e a gestão das intervenções com vista à operacionalização da PBE em Portugal.

Desta forma, foi realizada uma pesquisa preliminar na *Joanna Briggs Institute (JBI) Database of Systematic Reviews and Implementation Reports*, *Cochrane Database of Systematic Reviews*, na CINAHL (via EBSCO) e na MEDLINE (via PubMed),

essential the use of EBP. In fact, it positively impacts health care by increasing its safety, effectiveness and quality, and also by reducing health care costs (Cardoso et al., 2019; Melnyk et al., 2018). Furthermore, it prevents adverse events and complications (Crawford et al., 2020) and promotes organisational trust (Gallagher-Ford et al., 2020).

Nurses recognize the benefit of changing their practices, making them based on scientific research, and acknowledge that the incorporation of evidence in clinical practice enhances their professional development (Silva et al., 2021). However, there are barriers of multiple etiologies to the implementation of EBP, and its realisation is a challenge within health institutions (Friesen et al., 2017). Some of the barriers that negatively impact the implementation of research outcomes in practice are the lack of time, resources, training and encouragement from managers, difficulty in the analysis of scientific articles, high workload, and organisational culture (Cardoso et al., 2019). Hence, despite the growth of scientific production in nursing, there are still some limitations to its effective implementation in nurses' clinical practice (Ferreira et al., 2017).

Therefore, identifying and better understanding the facilitating and promoting aspects of EBP, as well as the perceived barriers in relation to it, becomes crucial. The practices, skills and knowledge/competence related to EBP by the Portuguese nurses, their attitudes towards EBP, the positioning of the organisational culture of their clinical settings towards EBP, the existence of and access to mentors who help implement evidence in practice, among others, are important dimensions that should be considered in order to promote an evidence-based nursing practice. Thus, characterising the dimensions related to EBP is a fruitful strategy to reduce the gap between knowledge production and its practical application (Ferreira et al., 2017).

The use and application of EBP instruments for nurses allows the diagnosis of the most compromised dimensions that demand more significant intervention. It also provides objective data that support critical reflection by managers, with the intention of adapting training plans to the concrete needs of nurses and the implementation of other targeted strategies.

The choice of an instrument should take into account its suitability to the context in which it will be applied, as well as its psychometric properties (Souza et al., 2017). The number of existing measurement instruments in the healthcare field is increasing; however, it is vital to use an adequate and accurate instrument that ensures scientifically robust data, to guide the direction and management of interventions in order to operationalize EBP in Portugal.

Thus, a preliminary search was carried out in the *Joanna Briggs Institute (JBI) Database of Systematic Reviews and Implementation Reports*, *Cochrane Database of Systematic Reviews*, CINAHL (via EBSCO) and MEDLINE (via PubMed), and no literature reviews (published or in progress) were found on EBP instruments validated for the Portuguese population. Hence, this review aims to answer the following research question: What evidence-based practice instruments do exist for nurses in clinical practice, validated for the Portuguese population?

2. OBJECTIVE

The objective of this scoping review is to map the scientific

não tendo sido encontradas revisões da literatura (publicadas ou a ser realizadas) sobre instrumentos de PBE validados para a população portuguesa. Esta revisão pretende assim responder à seguinte questão de investigação: Que instrumentos existem, validados para a população portuguesa de prática baseada na evidência para enfermeiros em contexto da prática clínica?

2. OBJETIVO

O objetivo desta *scoping review* é mapear a evidência científica sobre os instrumentos de PBE para enfermeiros em contexto da prática clínica, validados transculturalmente para a população portuguesa.

3. MATERIAL E MÉTODOS

O contexto de saúde atual impõe, cada vez mais, o recurso a práticas baseadas na melhor evidência, pelo que a realização de revisões tem vindo a aumentar e a evoluir (Peters et al., 2020). A opção pela realização de uma *scoping review* está relacionada com a necessidade de mapear a evidência disponível acerca da temática em estudo e de identificar as lacunas de conhecimento existentes (Munn et al., 2018). Esta revisão será realizada seguindo a metodologia proposta pelo *JBI*, cumprindo todas as etapas recomendadas pelo mesmo. Este protocolo de *scoping review* encontra-se registado na *Open Science Framework* (<https://doi.org/10.17605/OSF.IO/SA9HF>).

3.1 ESTRATÉGIA DE PESQUISA E IDENTIFICAÇÃO DOS ESTUDOS

Os critérios de elegibilidade serão definidos segundo a metodologia proposta pelo *JBI*, empregando a estratégia *participants, concept* e *context* (PCC). Assim, serão incluídos estudos que: a) no que diz respeito aos participantes, englobem enfermeiros; b) relativamente ao conceito, envolvam instrumentos de PBE validados transculturalmente para a população portuguesa; c) quanto ao contexto, serão considerados os contextos da prática clínica. No que concerne ao tipo de estudos, serão contemplados todos os estudos primários, quantitativos e qualitativos, revisões de literatura e ainda literatura cinzenta, excluindo-se trabalhos publicados em congressos em formato de comunicação oral e/ou pósteres, editoriais e cartas ao editor. Serão incluídos na revisão estudos publicados em português, inglês ou espanhol, sem limitação temporal.

Quanto à estratégia de pesquisa, esta será definida no sentido de encontrar estudos publicados e não publicados. Serão utilizadas as bases de dados eletrónicas MEDLINE (via PubMed), CINAHL (via EBSCO), SciELO, LILACS, *Cochrane Database of Systematic Reviews*, e *JBI Database of Systematic Reviews*. A pesquisa de estudos não publicados será efetuada no Repositório Científico de Acesso Aberto de Portugal (RCAAP), no Repositório de Instrumentos de Medição e Avaliação em Saúde (RIMAS) e OpenGrey.

As três etapas da estratégia de pesquisa estabelecidas pelo *JBI* serão realizadas: 1) inicialmente será conduzida uma pesquisa limitada nas bases de dados MEDLINE (via PubMed) e CINAHL (via EBSCO) de forma a identificar as palavras mais utilizadas nos títulos e nos resumos dos artigos elaborados no contexto em estudo, bem como os termos de indexação;

evidence on EBP instruments for nurses in clinical practice settings, cross-culturally validated for the Portuguese population.

3. MATERIALS AND METHODS

The current healthcare context increasingly requires the use of practices based on the best evidence, which is why reviews have been increasing and evolving (Peters et al., 2020). The choice of conducting a scoping review is related with the need to map the available evidence on the topic under study and to identify existing knowledge gaps (Munn et al., 2018). This review will be conducted following the methodology proposed by the *JBI*, fulfilling all the stages listed therein. This scoping review protocol has been registered in the *Open Science Framework* (<https://doi.org/10.17605/OSF.IO/SA9HF>).

3.1 RESEARCH STRATEGY AND IDENTIFICATION OF STUDIES

Eligibility criteria will be defined according to the methodology proposed by the *JBI*, applying the *participants, concept and context* (PCC) strategy. Thus, studies will be included if: a) with regard to participants, they include nurses; b) with respect to concept, they involve instruments of EBP cross-culturally validated for the Portuguese population; c) concerning the context, clinical practice settings will be considered. Regarding the type of studies, all primary studies, both quantitative and qualitative, literature reviews and also grey literature will be included; papers published in congresses as oral communications and/or posters, editorials and letters to the editor will be excluded. Studies published in Portuguese, English or Spanish will be included in the review, without time limitation.

As for the search strategy, this will be defined in order to find both published and unpublished studies. The electronic databases MEDLINE (via PubMed), CINAHL (via EBSCO), SciELO, LILACS, *Cochrane Database of Systematic Reviews*, and *JBI Database of Systematic Reviews* will be used. The search for unpublished studies will be carried out in the Repositório Científico de Acesso Aberto de Portugal (RCAAP), in the Repositório de Instrumentos de Medição e Avaliação em Saúde (RIMAS), and in the OpenGrey.

The three stages of the search strategy established by the *JBI* will be performed: 1) initially, a limited search will be conducted in the MEDLINE (via PubMed) and CINAHL (via EBSCO) databases, in order to identify the most commonly used words in the titles and abstracts of the articles written in the context of the study, as well as the indexing terms; 2) then, using the identified words and index terms, a search strategy adapted to the included databases/repositories will be developed; 3) finally, the references of the identified articles will be examined in order to include additional studies.

An example of a search strategy to use (namely on MEDLINE (via PubMed)), considering the keywords identified in the preliminary search, is as follows:

("nurses" [Title/Abstract] OR "nurses" [MeSH Terms] OR ("nursing" [Title/Abstract] OR "nursing" [MeSH Terms])) AND ("evidence based nursing" [Title/Abstract] OR "evidence based nursing" [MeSH Terms] OR ("evidence based practice" [Title/Abstract] OR "evidence based practice" [MeSH Terms]))

2) de seguida, recorrendo às palavras e aos termos de índice identificados, será elaborada uma estratégia de pesquisa adaptada às bases de dados/repositórios incluídas; 3) por fim, as referências bibliográficas dos artigos identificados serão examinadas no sentido de incluir estudos adicionais.

Um exemplo de uma estratégia de pesquisa a utilizar (nomeadamente na MEDLINE (via PubMed)), tendo em conta as palavras-chave identificadas na pesquisa preliminar, é:

("nurses"[Title/Abstract] OR "nurses"[MeSH Terms] OR ("nursing"[Title/Abstract] OR "nursing"[MeSH Terms])) AND ("evidence based nursing"[Title/Abstract] OR "evidence based nursing"[MeSH Terms] OR ("evidence based practice"[Title/Abstract] OR "evidence based practice"[MeSH Terms])) AND (("TI" [All Fields] AND "surveys"[Title/Abstract] AND "questionnaires"[Title/Abstract]) OR (TI" [All Fields] AND "surveys and questionnaires"[MeSH Terms] OR "evaluation study"[Title/Abstract])).

Os resultados da pesquisa efetuada serão exportados para o gestor de referências EndNote (versão 20.4), onde serão removidos os artigos duplicados. Posteriormente, dois revisores independentes irão confirmar a elegibilidade dos estudos, a partir da leitura do título e do resumo dos mesmos. As eventuais divergências entre os dois revisores serão resolvidas por consenso ou recorrendo a um terceiro revisor. Os estudos que respeitem os critérios de inclusão definidos serão submetidos a uma análise do texto integral. Os resultados serão apresentados segundo as diretrizes do PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA – SCR) (Tricco et al., 2018).

3.2 EXTRAÇÃO DOS DADOS

Os autores construíram um documento para a extração dos dados, alinhado com o objetivo e questão de revisão (Tabela 1). Este documento, ao longo do processo de extração, poderá ser revisto e alterado pelos investigadores em função do propósito da revisão, sempre que necessário. Os dados serão extraídos por dois revisores independentes, sendo que um terceiro revisor será envolvido nos casos de divergência.

AND (("TI" [All Fields] AND "surveys"[Title/Abstract] AND "questionnaires"[Title/Abstract]) OR (TI" [All Fields] AND "surveys and questionnaires"[MeSH Terms] OR "evaluation study"[Title/Abstract])).

The search results will be exported to the reference manager EndNote (version 20.4), where duplicate articles will be deleted. Subsequently, two independent reviewers will confirm the eligibility of the studies by reading their titles and abstract. Any disagreements between the two reviewers will be settled by consensus or by resorting to a third reviewer. Studies meeting the defined inclusion criteria will be submitted to a full text analysis. Results will be presented according to the PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA - SCR) guidelines (Tricco et al., 2018).

3.2 DATA EXTRACTION

The authors have built a document for data extraction aligned with the review objective and question (Table 1). This document, throughout the extraction process, may be revised by the researchers as needed, depending on the purpose of the review. Data will be extracted by two independent reviewers, resorting to a third reviewer in case of disagreement.

3.3 DATA SYNTHESIS

The information extracted from the included articles will be presented in a descriptive manner, using tables, and taking into account the objective and focus of the scoping review. The data synthesis and presentation will be carried out by independent reviewers, resorting to a third reviewer whenever needed to reach consensus if any disagreements arise. In order to answer the previously defined research question, a table that may include the data presented in Table 2 will be prepared.

Tabela/Table 1: Instrumento desenvolvido pelos investigadores para a extração de dados/Instrument developed by the researchers for data extraction.

Instrumento de extração de dados/	
Título/ Title	Instrumentos de prática baseada na evidência para enfermeiros validados para Portugal: protocolo de scoping review/Evidence-based practice instruments for nurses validated for Portugal: <i>scoping review protocol</i>
Questão de revisão/ Review question	Que instrumentos existem, validados para a população portuguesa de prática baseada na evidência para enfermeiros em contexto da prática clínica?/What evidence-based practice instruments exist for nurses in clinical practice, validated for the Portuguese population?
Metodologia (Critérios de Inclusão – PCC)/ Methodology (Inclusion criteria – PCC)	População/Participants Estudos que englobem enfermeiros/Studies that include nurses. Conceito/Concept Estudos que envolvam instrumentos de prática baseada na evidência, validados transculturalmente para a população portuguesa/Studies involving evidence-based practice instruments, cross-culturally validated for the Portuguese population. Contexto/Context Serão considerados os todos os contextos da prática clínica/All contexts of clinical practice shall be considered.
Extração de detalhes e características dos estudos/ Extraction of study details and characteristics	Autores:/Authors: Ano de publicação:/Year of publication: Tipo e desenho do estudo:/Study type and design Objetivos e questão de investigação:/Objectives and research question: Nome do instrumento utilizado:/Name of instrument used: Confiabilidade:/Reliability: Dimensões de PBE avaliadas:/Assessed EBP dimensions: Conceitos relevantes para a questão de revisão:/Concepts relevant to the review question:

3.3 SÍNTESE DOS DADOS

A informação extraída dos artigos incluídos será apresentada de forma descritiva, com recurso a tabelas, tendo em conta o objetivo e o foco da *scoping review*. A síntese e a apresentação dos dados serão efetuadas por revisores independentes, recorrendo-se sempre que necessário a um terceiro revisor para obter consenso em eventuais divergências. De forma a responder à questão de investigação anteriormente definida, será elaborada uma tabela que poderá incluir os dados apresentados na Tabela 2.

3.4 APRESENTAÇÃO E INTERPRETAÇÃO DOS RESULTADOS

O estudo permitirá identificar e sistematizar os respetivos instrumentos existentes, o seu grau de confiabilidade, a sua validade e as dimensões de PBE que avaliam. A compreensão dos conhecimentos/habilidades, as práticas e as atitudes dos enfermeiros face à PBE promove a incorporação da evidência na prática destes profissionais (Ferreira et al., 2017). O recurso a instrumentos sobre PBE válidos e confiáveis possibilita a identificação das lacunas existentes, uma reflexão crítica por parte dos enfermeiros, culminando no desenvolvimento de estratégias adequadas no sentido de colmatar essas mesmas lacunas. Esta *scoping review* contribuirá para a disseminação do conhecimento que envolve a prática de enfermagem baseada na evidência.

3.4 PRESENTATION AND INTERPRETATION OF RESULTS

The study will allow us to identify and systematize the respective existing instruments, their degree of reliability, validity and the dimensions of EBP that they assess. The understanding of nurses' knowledge/abilities, practices and attitudes towards EBP promotes the incorporation of evidence in their practice (Ferreira et al., 2017). The use of valid and reliable instruments on EBP allows the identification of existing gaps, a critical reflection by nurses, culminating in the development of adequate strategies to fill those gaps. This scoping review will contribute to the dissemination of knowledge involving evidence-based nursing practice.

Tabela/Table 2: Grelha de síntese de dados para a questão de revisão./Data synthesis grid for the review question.

Autor/ Authors	Ano de publicação/ Year published	Tipo e desenho do estudo/ Study type and design	Nome do Instrumento/ Instrument name	Confiabilidade/ Reliability	Dimensões de PBE Avaliadas/Assessed EBP dimensions	Conceitos relevantes/ Relevant concepts

5. CONCLUSÕES

A PBE promove a segurança, a eficácia e a qualidade dos cuidados em saúde, pelo que a sua incorporação nas práticas dos enfermeiros é mandatória. A aplicação de instrumentos de PBE adequados permite uma avaliação apropriada das diversas dimensões da PBE que influenciam a tomada de decisão dos enfermeiros em contexto da prática clínica. Neste sentido, espera-se, enquanto contributos para a prática clínica, que o mapeamento da evidência científica disponível no que diz respeito aos instrumentos de prática baseada na evidência para enfermeiros em contexto da prática clínica, validados para a população portuguesa, permita a concretização de avaliações assertivas dessas mesmas dimensões, fomentando o desenvolvimento e a implementação de estratégias dirigidas e adequadas aos respetivos contextos, de forma a promover o incremento da operacionalização da PBE pelos enfermeiros, a melhoria organizacional e ganhos em saúde para a pessoa alvo de cuidados de enfermagem. Promove ainda o desenvolvimento da enfermagem enquanto disciplina do conhecimento e o empoderamento dos enfermeiros, uma vez que estes só são possíveis através de tomadas de decisão baseada na melhor evidência científica disponível. No que diz

5. CONCLUSION

EBP promotes safety, effectiveness and quality of healthcare, and hence its incorporation into nurses' practices is mandatory. The application of adequate EBP instruments allows an accurate assessment of EBP's various dimensions that influence nurses' decision-making in clinical practice. Therefore, it is expected, as contributions to clinical practice, that the mapping of the available scientific evidence, with regard to evidence-based practice instruments for nurses in clinical practice validated for the Portuguese population, will allow assertive assessments of these dimensions. It is also expected that the development and implementation of targeted and appropriate strategies to clinical practice contexts would promote increased operationalization of EBPs by nurses, organisational improvement, and health gains for the public. It also stimulates the development of nursing as a field of knowledge and the empowerment of nurses, as these are only possible through decision-making based on the best scientific evidence available. With regard to implications for research, it is expected that this scoping review will raise specific questions that support the need for new systematic reviews of the literature.

respeito à implicação para a investigação, espera-se que esta *scoping review* impulse a formulação de questões específicas que substanciem a necessidade do desenvolvimento de novas revisões sistemáticas da literatura.

CONFLITO DE INTERESSES

Os autores declaram não existir conflitos de interesse.

CONTRIBUIÇÕES AUTORAIS

Conceptualização: Pinto, C. e Mota, L.; metodologia: Pinto, C. e Mota, L.; validação: Pinto, C. e Mota, L.; análise formal: Pinto, C. e Mota, L.; investigação: Pinto, C. e Mota, L.; redação -preparação do draft original: Pinto, C. e Mota, L.; redação - revisão e edição: Pinto, C. e Mota, L. Todos os autores leram e concordaram com a versão publicada do manuscrito.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS/REFERENCES

- Amendoeira J, Silva M, Ferreira R, Dias H. Tutorial Revisão Sistemática de Literatura – *A Scoping Review*. José Amendoeira UMIS_UI_IP, Santarém, 2022.
- Cardoso DFB, Coelho ARN, Louçano, CDC, Parola VSDO, Rodrigues MA, Fineout-Overholt E, Apóstolo, JLA. Tradução e adaptação de instrumentos sobre prática baseada na evidência para estudantes de enfermagem portuguesas. *Revista de Enfermagem Referência*, **IV** (23):141-152, 2019.
- Crawford CL, Rondinelli J, Zuniga S, Valdez RM, Cullen L, Hanrahan K, Titler MG. Testing of the Nursing Evidence-Based Practice Survey. *Worldviews Evid Based Nurs*, **17**(2):118-128, 2020
- Ferreira MB, Haas VJ, Dantas RA, Felix MM, Galvão CM. Cultural adaptation and validation of an instrument on barriers for the use of research results. *Rev Lat Am Enfermagem*, **25**, e2852, 2017.
- Friesen MA, Brady JM, Milligan R, Christensen P. Findings From a Pilot Study: Bringing Evidence-Based Practice to the Bedside. *Worldviews Evid Based Nurs*, **14**(1): 22-34, 2017.
- Gallagher-Ford L, Koshy Thomas B, Connor L, Sinnott LT, Melnyk BM. The Effects of an Intensive Evidence-Based Practice Educational and Skills Building Program on EBP Competency and Attributes. *Worldviews Evid Based Nurs*, **17**(1): 71- 81, 2020.
- Melnyk BM, Gallagher-Ford L, Zellefrow C, Tucker S, Thomas B, Sinnott LT, Tan A. The First U.S. Study on Nurses' Evidence-Based Practice Competencies Indicates Major Deficits That Threaten Healthcare Quality, Safety, and Patient Outcomes. *Worldviews Evid Based Nurs*, **15**(1): 16-25, 2018.
- Munn Z, Peters MD., Stern C, Tufanaru C, McArthur A, Aromataris E. Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Med Res Methodol*, **18**(1):143, 2018.
- Peters MDJ, Godfrey C, McInerney P, Munn Z, Tricco AC, Khalil, H. Chapter 11: Scoping Reviews, *In: JBI Manual for Evidence Synthesis*, Aromataris E, Munn Z (ed). JBI, 2020.
- Silva JDOM, Santos LCO, Menezes AN, Neto A, Melo LS, Silva FJCP. Utilização Da Prática Baseada Em Evidências Por Enfermeiros No Serviço Hospitalar. *Revista Cogitare Enfermagem*, **26**, 2021.

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare that there are no conflicts of interest.

AUTHOR'S CONTRIBUTIONS

Conceptualization: Pinto, C. e Mota, L.; methodology: Pinto, C. e Mota, L.; validation: Pinto, C. e Mota, L.; Formal Analysis: Pinto, C. e Mota, L.; investigation: Pinto, C. e Mota, L.; writing – original draft: Pinto, C. e Mota, L.; writing – review & editing: Pinto, C. e Mota, L. All authors read and agreed with the published version of the manuscript.

Souza AC, Alexandre NMC, Guirardello EB. Propriedades psicométricas na avaliação de instrumentos: avaliação da confiabilidade e da validade. *Epidemiol. Serv. Saude*, **26**(3): 649-659, 2017.

Teixeira LO, Pinto CB, Carvalho AL, Teixeira AIC, Augusto MCB. Indicadores de supervisão clínica: a prática baseada na evidência no contexto do paciente cirúrgico. *RevSALUS - Revista Científica Internacional Da Rede Acadêmica Das Ciências Da Saúde Da Lusofonia*, **3**(2), 2021.

Tricco AC, Lillie E, Zarin W, O'Brien KK, Colquhoun H, Levac D, Moher D, Peters MDJ, Horsley T, Weeks L, Hempel S, Akl EA, Chang C, McGowan J, Stewart L, Hartling L, Aldcroft A, Wilson MG, Garrity C, Lewin S, Godfrey CM, Macdonald MT, Langlois EV, Soares-Weiser K, Moriarty J, Clifford T, Tunçalp Ö, Straus SE. PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Ann Intern Med*. **169**(7):467-473, 2018.